



CAMERA DI COMMERCIO
MAREMMA E TIRRENO

Fra invecchiamento e pandemia:

la popolazione residente nelle province di Grosseto e Livorno a fine 2020

Dinamica, struttura e criticità

Dicembre 2021



CENTRO STUDI E SERVIZI
AZIENDA SPECIALE
CAMERA DI COMMERCIO MAREMMA E TIRRENO

Premessa

Come noto le popolazioni delle province di Grosseto e di Livorno sono fra le più anziane in Toscana, una regione che è fra le più vecchie in Italia, uno dei Paesi con l'età media più avanzata al mondo. In tale contesto, il saldo naturale della popolazione non può essere che negativo, con tendenza a peggiorare ulteriormente negli anni a venire.

Le dinamiche demografiche manifestano i loro effetti in maniera estremamente lenta quanto inesorabile: politiche o azioni indirizzate ad attenuarle o addirittura a modificarle sono di complessa attuazione ed i loro risultati, se misurabili, si manifestano anni dopo la loro messa in atto.

Il presente lavoro, che riprende ed amplia lo specifico rapporto, può costituire utile supporto integrativo per la conoscenza dei contesti sociali locali e della loro evoluzione, soprattutto per chi è chiamato ad adottare scelte strategiche le cui conseguenze potranno ripercuotersi negli anni a venire.

http://www.lg.camcom.it/pagina1753_studi-e-ricerche.html



Popolazione residente

Residenti al 31/12/2020 per sesso e variazioni tendenziali, province toscane ed Italia						
Territorio	31/12/2019	31/12/2020			Saldo	Variazione %
	Totale	Maschi	Femmine	Totale		
Massa Carrara	191.685	91.923	97.918	189.841	-1.844	-0,96
Lucca	382.543	183.914	196.762	380.676	-1.867	-0,49
Pistoia	291.697	140.525	150.294	290.819	-878	-0,30
Firenze	995.517	473.185	512.816	986.001	-9.516	-0,96
Livorno	331.877	158.852	170.738	329.590	-2.287	-0,69
Pisa	418.122	202.746	213.679	416.425	-1.697	-0,41
Arezzo	339.172	164.275	172.595	336.870	-2.302	-0,68
Siena	265.179	127.125	136.401	263.526	-1.653	-0,62
Grosseto	219.690	105.775	112.763	218.538	-1.152	-0,52
Prato	257.073	124.895	131.152	256.047	-1.026	-0,40
Toscana	3.692.555	1.773.215	1.895.118	3.668.333	-24.222	-0,66
Italia	59.641.488	28.864.088	30.393.478	59.257.566	-383.922	-0,64

Elaborazione Centro Studi e Servizi CCIAA Maremma e Tirreno su dati ISTAT

Nel 2020 i residenti in Italia sono diminuiti in un anno dello 0,64% confermando, anzi rafforzando, il trend negativo degli ultimi anni. I toscani, mediamente più anziani, accusano una diminuzione simile (-0,66%). La popolazione livornese (-0,69%) si *assottiglia* in maniera non dissimile, mentre quella grossetana (-0,52%) appare interessata dal fenomeno in maniera leggermente minore.

Al di là dei numeri, quello che sorprende è il fatto che col 2020 si è in pratica annullato il gap (in termini di perdita di popolazione) che in precedenza caratterizzava le nostre province rispetto ai più elevati livelli territoriali. La causa può essere ricercata nel ricalcolo della popolazione effettuato dall'ISTAT ma anche, e forse soprattutto, dall'impatto che della pandemia sulla mortalità

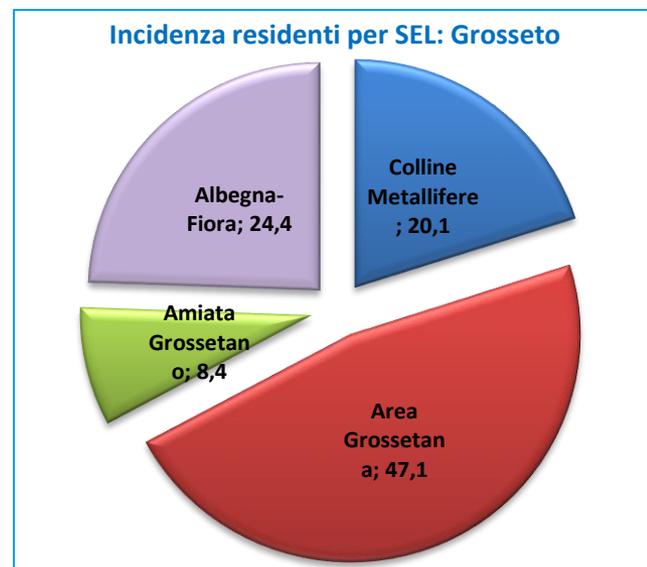
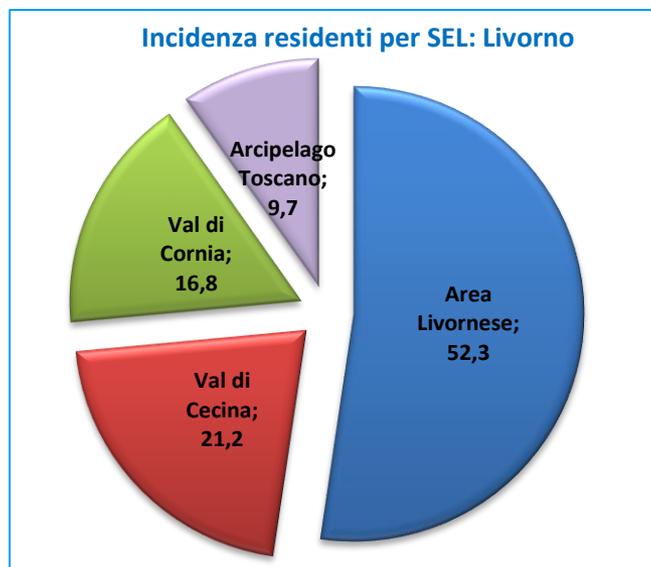


Popolazione residente – Sistemi economici locali

Residenti al 31/12/2019 e variazioni tendenziali per SEL						
SEL	31/12/2019	31/12/2020			Saldo	Variazione %
	Totale	Maschi	Femmine	Totale		
Area Livornese	173.545	82.945	89.471	172.416	-1.129	-0,7
Val di Cecina	70.167	33.595	36.256	69.851	-316	-0,5
Val di Cornia	56.107	26.565	28.830	55.395	-712	-1,5
Arcipelago Toscano	32.058	15.747	16.181	31.928	-130	-0,4
Colline Metallifere	44.287	21.131	22.759	43.890	-397	-0,9
Area Grossetana	103.299	49.682	53.243	102.925	-374	-0,4
Amiata Grossetano	18.372	9.049	9.259	18.308	-64	-0,3
Albegna-Fiora	53.732	25.913	27.502	53.415	-317	-0,6

Elaborazione Centro Studi e Servizi CCIAA Maremma e Tirreno su dati ISTAT

Tutti i SEL mostrano un *trend* negativo, soprattutto le “solite” Val di Cornia e Colline Metallifere: entrambe caratterizzate da una popolazione mediamente più anziana rispetto agli altri SEL. L’Amiata grossetano e l’Albegna-Fiora, pur presentando una struttura demografica simile, evidenziano una flessione relativa non così preoccupante e sicuramente inferiore a quanto mostrato l’anno precedente.



Il bilancio demografico dei comuni grossetani

Comune	Popolazione e al 1° gennaio	Popolazione al 31 dicembre	Nati	Morti	Saldo Naturale	Iscritti	Cancellati	Saldo migratorio e per altri motivi	Variazione pop.ne	Var. tend. % popolazione	Tasso di natalità ‰	Tasso di mortalità ‰	Tasso di crescita naturale ‰	Tasso di crescita migratorio ‰	Tasso di crescita totale ‰
Arcidosso	4.269	4.295	20	55	-35	218	157	61	26	0,6	4,67	12,84	-8,17	14,25	6,07
Campagnatico	2.344	2.329	17	40	-23	139	131	8	-15	-0,6	7,28	17,12	-9,84	3,42	-6,42
Capalbio	3.885	3.887	18	46	-28	121	91	30	2	0,1	4,63	11,84	-7,21	7,72	0,51
Castel del Piano	4.802	4.808	30	68	-38	197	153	44	6	0,1	6,24	14,15	-7,91	9,16	1,25
Castell'Azzara	1.406	1.371	5	34	-29	35	41	-6	-35	-2,5	3,60	24,49	-20,89	-4,32	-25,21
Castiglione della Pescaia	7.116	7.111	23	108	-85	314	234	80	-5	-0,1	3,23	15,18	-11,95	11,25	-0,70
Cinigiano	2.448	2.420	9	45	-36	98	90	8	-28	-1,1	3,70	18,49	-14,79	3,29	-11,50
Civitella Paganico	3.048	3.030	24	49	-25	83	76	7	-18	-0,6	7,90	16,12	-8,23	2,30	-5,92
Follonica	21.249	21.123	89	291	-202	529	453	76	-126	-0,6	4,20	13,74	-9,53	3,59	-5,95
Gavorrano	8.430	8.291	44	114	-70	274	343	-69	-139	-1,6	5,26	13,64	-8,37	-8,25	-16,63
Grosseto	81.912	81.621	507	1.008	-501	1.804	1.594	210	-291	-0,4	6,20	12,33	-6,13	2,57	-3,56
Isola del Giglio	1.371	1.351	7	23	-16	49	53	-4	-20	-1,5	5,14	16,90	-11,76	-2,94	-14,70
Magliano in Toscana	3.397	3.393	16	46	-30	112	86	26	-4	-0,1	4,71	13,55	-8,84	7,66	-1,18
Manciano	7.192	7.226	55	106	-51	227	142	85	34	0,5	7,63	14,70	-7,07	11,79	4,72
Massa Marittima	8.281	8.219	54	134	-80	225	207	18	-62	-0,7	6,55	16,24	-9,70	2,18	-7,52
Monte Argentario	11.971	11.849	62	161	-99	220	243	-23	-122	-1,0	5,21	13,52	-8,31	-1,93	-10,24
Montieri	1.154	1.155	4	13	-9	55	45	10	1	0,1	3,46	11,26	-7,80	8,66	0,87
Orbetello	14.640	14.531	64	186	-122	347	334	13	-109	-0,7	4,39	12,75	-8,36	0,89	-7,47
Pitigliano	3.746	3.698	16	78	-62	79	65	14	-48	-1,3	4,30	20,96	-16,66	3,76	-12,90
Roccalbegna	950	945	2	16	-14	35	26	9	-5	-0,5	2,11	16,89	-14,78	9,50	-5,28
Roccastrada	8.879	8.834	47	155	-108	295	232	63	-45	-0,5	5,31	17,50	-12,19	7,11	-5,08
Santa Fiora	2.504	2.484	12	41	-29	101	92	9	-20	-0,8	4,81	16,44	-11,63	3,61	-8,02
Scansano	4.324	4.315	27	65	-38	214	185	29	-9	-0,2	6,25	15,05	-8,80	6,71	-2,08
Scarlino	3.880	3.827	20	48	-28	161	186	-25	-53	-1,4	5,19	12,46	-7,27	-6,49	-13,75
Seggiano	987	995	8	17	-9	59	42	17	8	0,8	8,07	17,15	-9,08	17,15	8,07
Sorano	3.206	3.165	9	59	-50	68	59	9	-41	-1,3	2,83	18,52	-15,70	2,83	-12,87
Monterotondo M.mo	1.293	1.275	8	30	-22	37	33	4	-18	-1,4	6,23	23,36	-17,13	3,12	-14,02
Semproniano	1.006	990	2	23	-21	30	25	5	-16	-1,6	2,00	23,05	-21,04	5,01	-16,03
Provincia di Grosseto	219.690	218.538	1.199	3.059	-1.860	6.126	5.418	708	-1.152	-0,5	5,47	13,96	-8,49	3,23	-5,26

Il saldo naturale è ovunque negativo mentre il saldo migratorio, pur positivo in 23 comuni su 28, riesce a ribaltare il trend negativo solo in 5 comuni.



Il bilancio demografico dei comuni livornesi

Comune	Popolazione al 1° gennaio	Popolazione al 31 dicembre	Nati	Morti	Saldo Naturale	Iscritti	Cancellati	Saldo migratorio e per altri motivi	Variazione pop.ne	Var. tend. % pop.ne	Tasso di natalità ‰	Tasso di mortalità ‰	Tasso di crescita naturale ‰	Tasso di crescita migratorio ‰	Tasso di crescita totale ‰
Bibbona	3.216	3.188	19	53	-34	126	120	6	-28	-0,9	5,93	16,55	-10,62	1,87	-8,74
Campiglia Marittima	12.792	12.693	66	150	-84	315	330	-15	-99	-0,8	5,18	11,77	-6,59	-1,18	-7,77
Campo nell'Elba	4.691	4.636	25	58	-33	122	144	-22	-55	-1,2	5,36	12,44	-7,08	-4,72	-11,79
Capoliveri	4.018	4.024	17	39	-22	131	103	28	6	0,1	4,23	9,70	-5,47	6,96	1,49
Capraia Isola	391	388	0	3	-3	20	20	0	-3	-0,8	0,00	7,70	-7,70	0,00	-7,70
Castagneto Carducci	8.786	8.729	49	129	-80	237	214	23	-57	-0,6	5,60	14,73	-9,14	2,63	-6,51
Cecina	27.892	27.850	139	359	-220	890	712	178	-42	-0,2	4,99	12,88	-7,89	6,39	-1,51
Collesalveti	16.528	16.385	92	206	-114	603	632	-29	-143	-0,9	5,59	12,52	-6,93	-1,76	-8,69
Livorno	157.017	156.031	946	2.233	-1.287	2.762	2.461	301	-986	-0,6	6,04	14,27	-8,22	1,92	-6,30
Marciana	2.118	2.085	6	28	-22	76	87	-11	-33	-1,6	2,86	13,32	-10,47	-5,23	-15,70
Marciana Marina	1.920	1.909	13	21	-8	61	64	-3	-11	-0,6	6,79	10,97	-4,18	-1,57	-5,75
Piombino	33.180	32.638	141	518	-377	667	832	-165	-542	-1,6	4,28	15,74	-11,46	-5,01	-16,47
Porto Azzurro	3.654	3.614	23	39	-16	122	146	-24	-40	-1,1	6,33	10,73	-4,40	-6,60	-11,01
Portoferraio	11.902	11.915	75	113	-38	280	229	51	13	0,1	6,30	9,49	-3,19	4,28	1,09
Rio	3.364	3.357	15	50	-35	129	101	28	-7	-0,2	4,46	14,88	-10,42	8,33	-2,08
Rosignano Marittimo	30.273	30.084	145	417	-272	784	701	83	-189	-0,6	4,80	13,82	-9,01	2,75	-6,26
San Vincenzo	6.636	6.553	34	96	-62	191	212	-21	-83	-1,3	5,16	14,56	-9,40	-3,18	-12,59
Sassetta	461	477	5	7	-2	32	14	18	16	3,5	10,66	14,93	-4,26	38,38	34,12
Suvereto	3.038	3.034	12	30	-18	126	112	14	-4	-0,1	3,95	9,88	-5,93	4,61	-1,32
Provincia di Livorno	331.877	329.590	1.822	4.549	-2.727	7.674	7.234	440	-2.287	-0,7	5,51	13,75	-8,25	1,33	-6,91

In tutti i 19 comuni livornesi il saldo naturale è negativo e quello migratorio, pur positivo in 8 comuni, incide ben poco sul saldo complessivo della popolazione (salvo Capoliveri, Portoferraio e Sassetta).



Popolazione residente - Saldi e tassi di crescita

Saldo e tasso di crescita naturale e migratorio, tasso di crescita totale 2020					
<i>Territorio</i>	Saldo naturale	<i>Tasso di crescita naturale (‰)</i>	Saldo migratorio totale	<i>Tasso di crescita migratorio (‰)</i>	<i>Tasso di crescita totale (‰)</i>
Livorno	-2.727	-8,25	440	1,33	-6,91
Grosseto	-1.860	-8,49	708	3,23	-5,26
Toscana	-25.801	-7,01	1.579	0,43	-6,58
Italia	-342.042	-5,75	-41.880	-0,70	-6,46
<i>Elaborazione Centro Studi e Servizi CCIAA Maremma e Tirreno su dati ISTAT</i>					

Anche nel 2020 il **saldo naturale** è *ovunque* negativo ed in marcato peggioramento rispetto al 2019. I **tassi di crescita naturale** di Grosseto e Livorno restano fra i più bassi in Toscana e ben lontani dalla media nazionale.

Il **saldo migratorio totale**, solitamente preceduto dal segno più, non ha un andamento univoco.

Similmente il **tasso di crescita totale** staziona in campo negativo ma diversamente dal passato non si rilevano grosse differenze fra l'andamento locale e quello dei territori di confronto. In un quadro di generale peggioramento, Grosseto mostra addirittura un tasso *migliore*: non che i valori siano così cambiati rispetto al passato (salvo l'inaspettato incremento delle nascite), quanto piuttosto per un notevole peggioramento degli altri territori.

È chiaro come la pandemia abbia comportato evidenti sconvolgimenti nella "normale" dinamica: dall'aumento della mortalità alla diminuzione della natalità, passando per una forte flessione dei flussi migratori in entrata. Ciò che rimane immutato è il fatto che il saldo migratorio non è più in grado di colmare il *gap* di popolazione derivante dal saldo naturale.



Popolazione residente - Natimortalità

Nati, morti e tassi di nati-mortalità 2020, province toscane ed Italia				
<i>Territorio</i>	Nati	Morti	<i>Tasso di natalità (‰)</i>	<i>Tasso di mortalità (‰)</i>
Livorno	1.822	4.549	5,51	13,75
Grosseto	1.199	3.059	5,47	13,96
Toscana	22.334	48.135	6,07	13,08
Italia	404.104	746.146	6,80	12,55
<i>Elaborazione Centro Studi e Servizi CCIAA Maremma e Tirreno su dati ISTAT</i>				

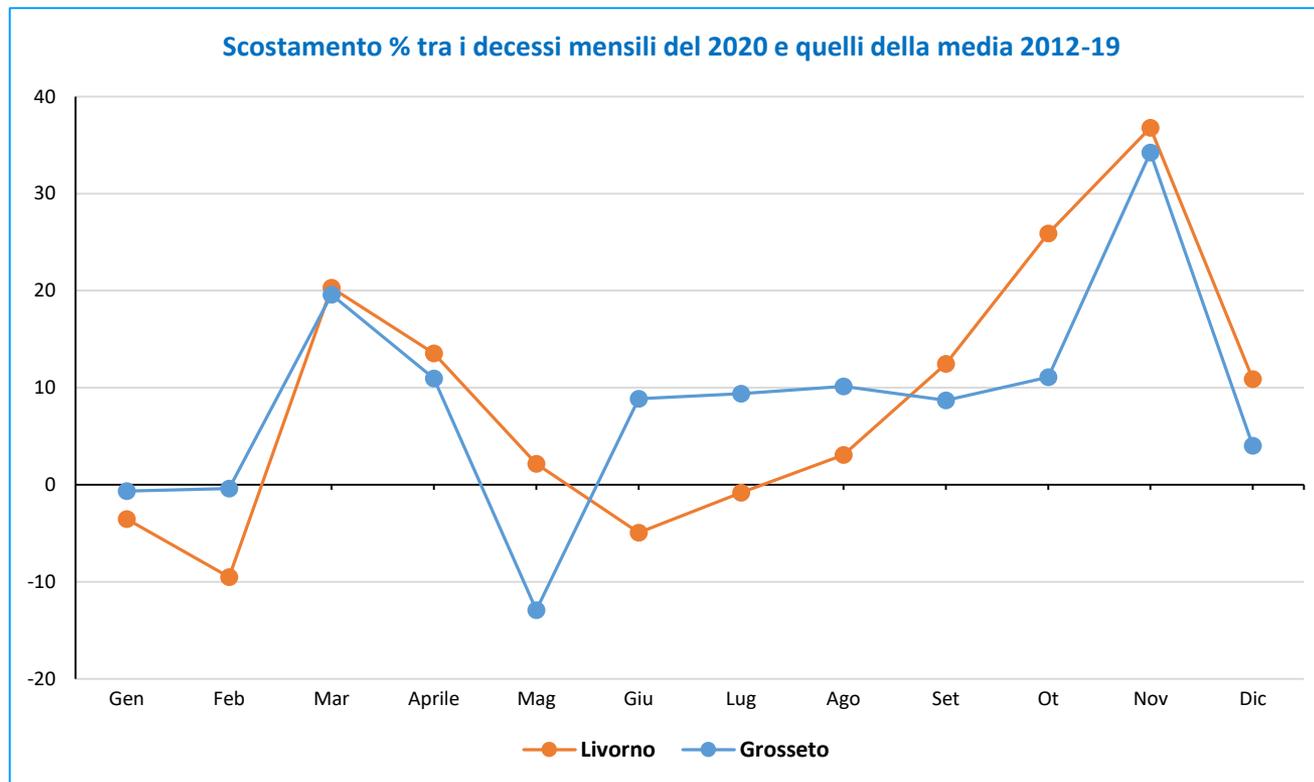
Nati e morti 2020: variazioni tendenziali %		
<i>Territorio</i>	Nati	Morti
Livorno	-6,5	8,1
Grosseto	2,0	7,5
Toscana	-4,8	10,2
Italia	-3,8	17,6
<i>Elaborazione Centro Studi e Servizi CCIAA Maremma e Tirreno su dati ISTAT</i>		

Il generalizzato calo tendenziale del numero delle nascite (*tranne, sorprendentemente, a Grosseto*), si è accompagnata ad un imponente aumento nel numero di decessi, anche per gli effetti diretti ed indiretti della pandemia. Peggiorano dunque i tassi di natalità, tranne ovviamente quello maremmano, che resta peraltro il più basso in Toscana e ormai quasi raggiunto, nel decrescere, da quello livornese. Aumenta in maniera notevole e diffusa il numero di decessi, tanto che in un anno i tassi di mortalità delle due province sono aumentati di oltre un punto per mille ed ancor di più altrove.

La sensibile riduzione tendenziale in termini di nascite cui si è assistito, è senza dubbio tra le cause che concorrono ad un'ulteriore accelerazione del processo d'invecchiamento della popolazione italiana. Se tale trend, come probabile, dovesse continuare anche nei prossimi anni, il processo potrebbe divenire irreversibile. Nel breve periodo il fenomeno delle "culle vuote" non è peraltro il male peggiore: sui "numeri" dell'anno in esame ha pesato ancora di più il drastico aumento nel numero di decessi.



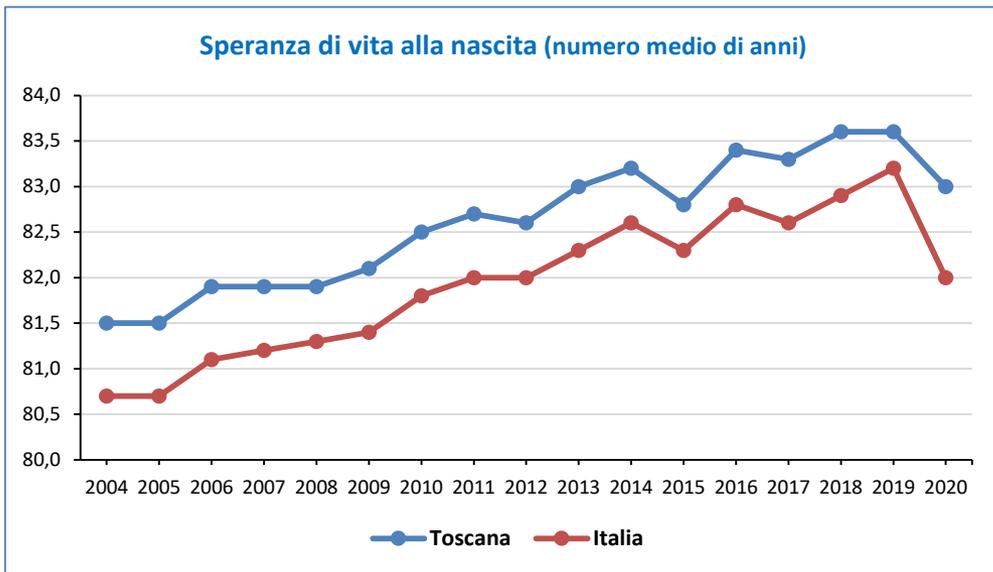
Mortalità: Popolazione residente



È evidente lo scostamento della mortalità registrata nel 2020 rispetto alla serie storica: dal confronto tra i valori mensili dei decessi 2020 con la media 2012-2019, localmente emerge un aumento della mortalità, con evidenti picchi nei mesi di marzo e novembre. Il dato è ancor più eclatante se si considera che il periodo di *lockdown* ha ridotto specifiche tipologie di mortalità, come ad esempio quella stradale o quella degli incidenti sul lavoro.

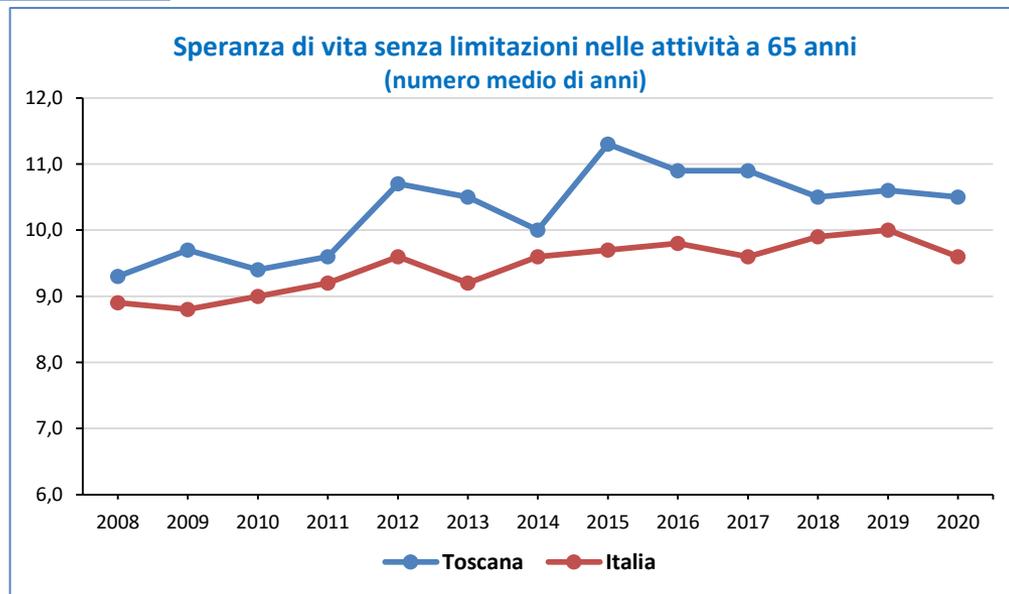


Aspettativa di vita: l'impatto del covid



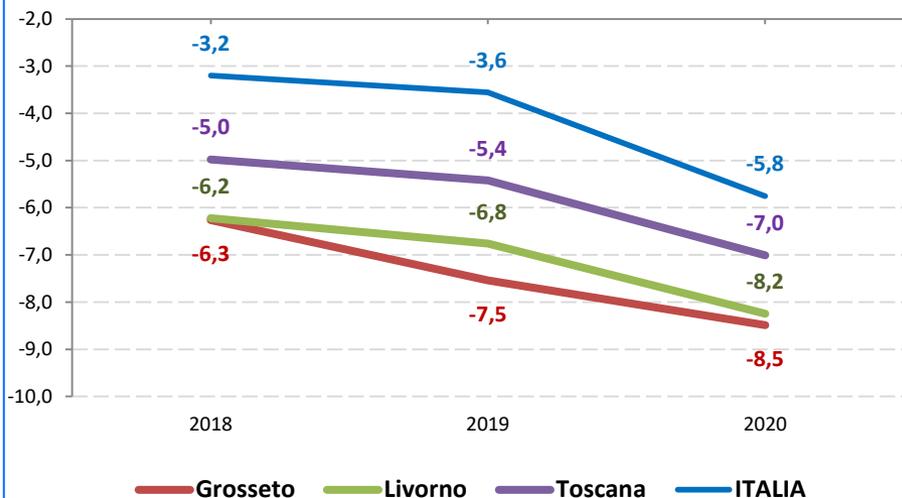
L'impatto del covid-19 ha causato un aumento della mortalità che si è riverberato sulla speranza di vita(*), tristemente ridotta nel 2020 sia nei valori alla nascita, sia a 65 anni.

(*) Informazione disponibile al massimo con dettaglio regionale.



Il trend 2018-2020

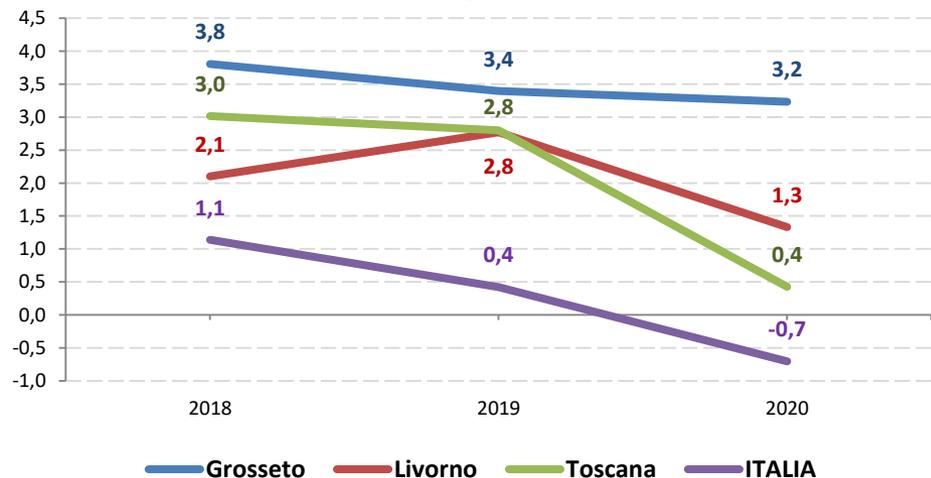
Tassi di crescita naturali % 2018-2020



Il valore dei tassi di crescita naturale è ovunque negativo ed in netto peggioramento nel 2020.

Con la parziale esclusione di Grosseto, i tassi di crescita migratori evidenziano una generale tendenza al ribasso, addirittura negativo quello nazionale.

Tassi di crescita migratori % 2018-2020



Popolazione straniera

Popolazione straniera residente al 31/12/2020, variazione % tendenziale ed incidenza % sulla popolazione totale residente						
Territorio	31/12/2019	31/12/2020			Variazione % tendenziale	Incidenza % su residenti
	Totale	Maschi	Femmine	Totale		
Grosseto	22.239	10.300	11.439	21.739	-2,2	9,95
Livorno	26.632	12.195	14.267	26.462	-0,6	8,03
Toscana	398.111	184.425	207.683	392.108	-1,5	10,69
Italia	5.039.637	2.412.403	2.600.812	5.013.215	-0,5	8,46

Elaborazione Centro Studi e Servizi CCIAA Maremma e Tirreno su dati ISTAT

Il numero dei cittadini con passaporto straniero si riduce rispetto al 2019: fatto assai inusuale, rappresenta sicuramente una delle conseguenze dirette della chiusura delle frontiere in molti Paesi.

Grosseto e Livorno ne ospitano rispettivamente quasi 22 mila ed oltre 26 mila ma la variazione tendenziale che ha caratterizzato il 2020 appare assai differente: in Maremma, territorio maggiormente interessato da dinamiche migratorie, sono diminuiti di ben il 2,2%, mentre a Livorno dello 0,6%.

Diminuisce l'incidenza dei cittadini stranieri sulla popolazione totale ma non si modificano le "distanze" che in precedenza caratterizzavano i territori, dato che percentualmente se ne contano di più in Toscana (10,69%) ed in Maremma (9,95%), piuttosto che in Italia (8,46%) o in provincia di Livorno (8,03%).



Popolazione straniera per SEL

Popolazione straniera, variazione % tendenziale ed incidenza % sulla popolazione totale residente per SEL						
SEL	2019	2020			Variazione % tendenziale	Incidenza % su residenti
	Totale	Maschi	Femmine	Totale		
Area Livornese	12.652	5.870	6.791	12.661	0,1	7,34
Val di Cecina	5.770	2.644	3.153	5.797	0,5	8,30
Val di Cornia	5.144	2.392	2.576	4.968	-3,4	8,97
Arcipelago Toscano	3.066	1.289	1.747	3.036	-1,0	9,51
Colline Metallifere	4.583	2.108	2.316	4.424	-3,5	10,08
Area Grossetana	9.852	4.522	5.003	9.525	-3,3	9,25
Amiata Grossetano	2.955	1.496	1.420	2.916	-1,3	15,93
Albegna-Fiora	4.849	2.174	2.700	4.874	0,5	9,12

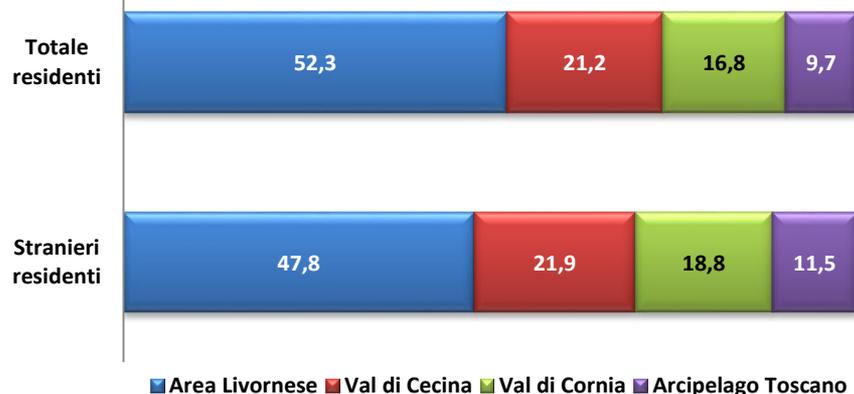
Elaborazione Centro Studi e Servizi CCIAA Maremma e Tirreno su dati ISTAT

Alcuni territori evidenziano variazioni tendenziali positive nella popolazione straniera residente, seppur di limitata entità. D'altro canto le flessioni di maggior ampiezza paiono caratterizzare i territori in cui la presenza straniera è relativamente più elevata (Colline metallifere, Area grossetana ed Amiata grossetano) e questo fenomeno potrebbe almeno in parte spiegarsi col ricalcolo della popolazione residente effettuato dall'ISTAT che ha comportato anche una revisione del numero degli stranieri.

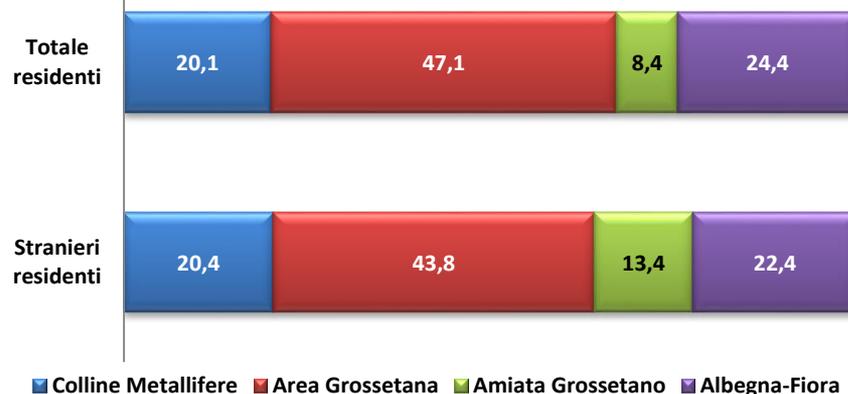


Popolazione straniera per SEL

Distribuzione per SEL dei residenti e degli stranieri
Livorno, 2020



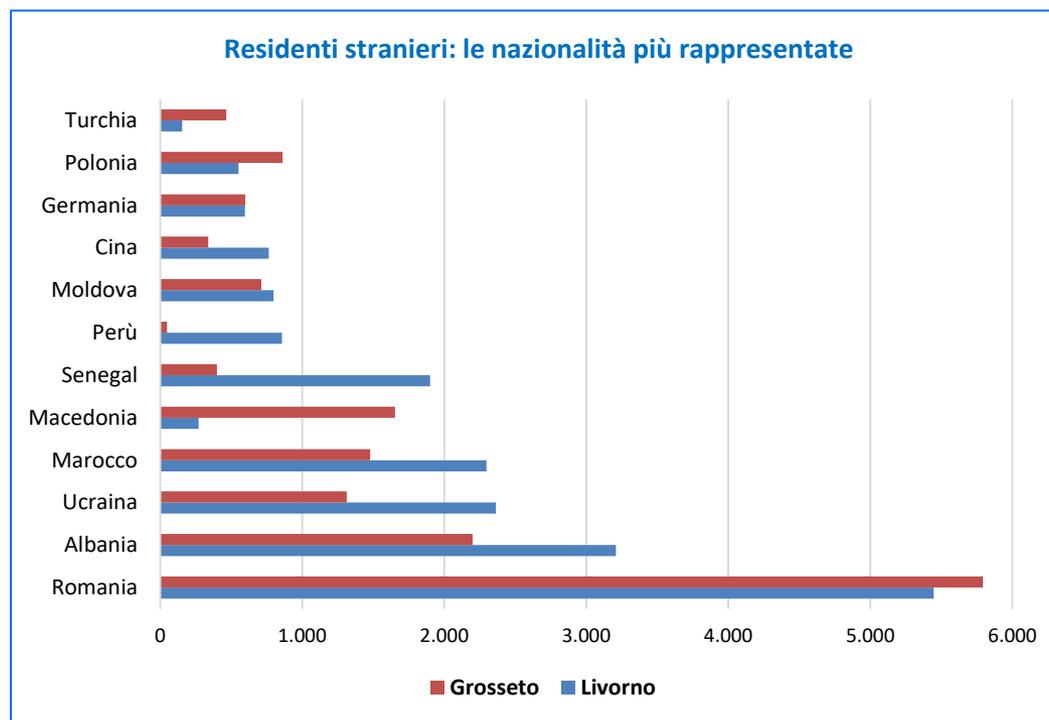
Distribuzione per SEL dei residenti e degli stranieri
Grosseto, 2020



Nel confronto tra la distribuzione nei SEL tra il totale della popolazione e quella straniera, è interessante notare come quest'ultima sia meno presente nelle aree dei capoluoghi, con uno scarto peraltro non dissimile per entrambe le province (circa 4 punti percentuali). Costo della vita (soprattutto delle abitazioni) e diversa opportunità d'impiego soprattutto a bassa specializzazione, sono con tutta probabilità i fattori che spiegano tale fenomeno.



Popolazione straniera per nazionalità

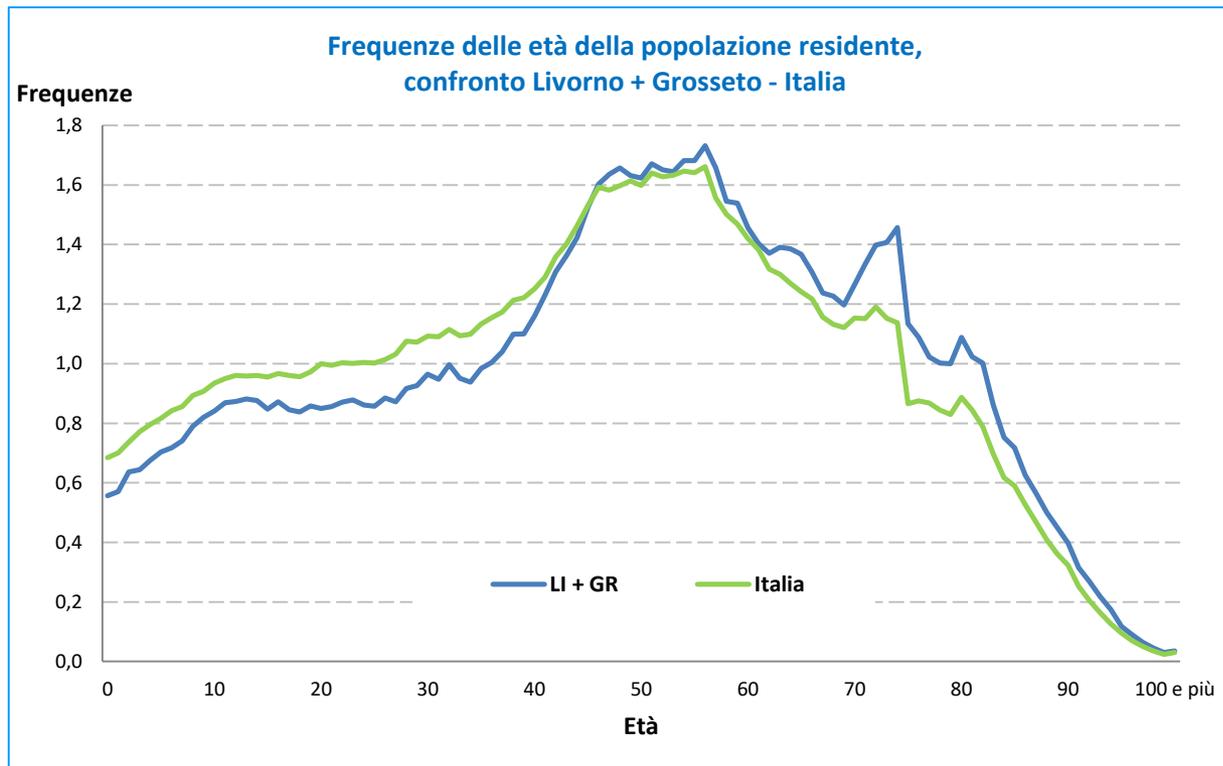


Quella romena è la comunità ampiamente più numerosa in entrambe le province (un quinto del totale degli stranieri a Livorno, un quarto a Grosseto), seguita da quella albanese. Ucraini, marocchini, moldavi e tedeschi sono presenti in modo non dissimile nelle due province, mentre senegalesi e peruviani sono numerosi solo nel livornese, i macedoni nel grossetano.

In alcuni casi si nota una notevole disparità di genere all'interno di specifiche comunità. Ciò avviene in ragione della vocazione economica di un territorio (posti di lavoro disponibili) od alla peculiarità del flusso immigratorio (è il caso ad es. dei senegalesi, prevalentemente maschi molto giovani).



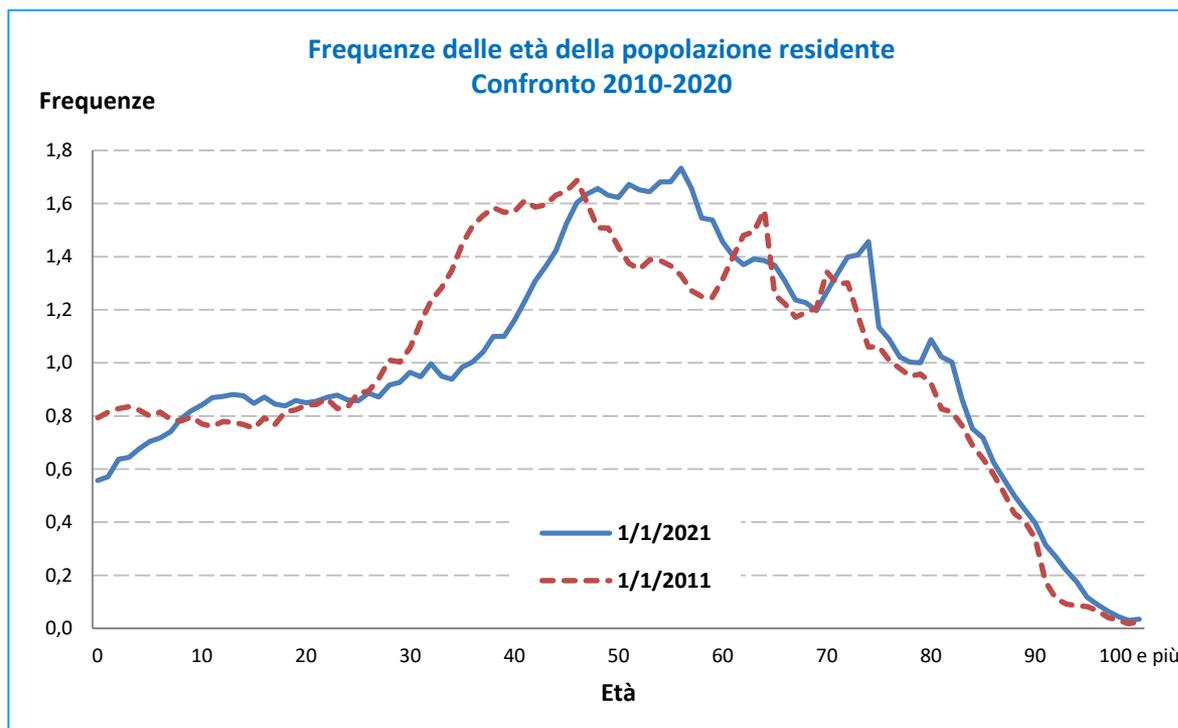
Popolazione residente per età – Confronto con la distribuzione nazionale



Come noto, la struttura demografica locale è ancor più anziana di quella nazionale. Il confronto fra le due distribuzioni di frequenza, fa emergere il fatto che localmente c'è una minor presenza di popolazione da zero a 46 anni, le frequenze sono poi simili fino ai 60 anni mentre, dopo questa soglia, appaiono maggiori, soprattutto nella fascia dai 70 agli 80 anni. Decisamente non una buona notizia, considerato che l'Italia è uno fra i paesi più "vecchi" al mondo.



Popolazione residente per età – Confronto 2010/2020

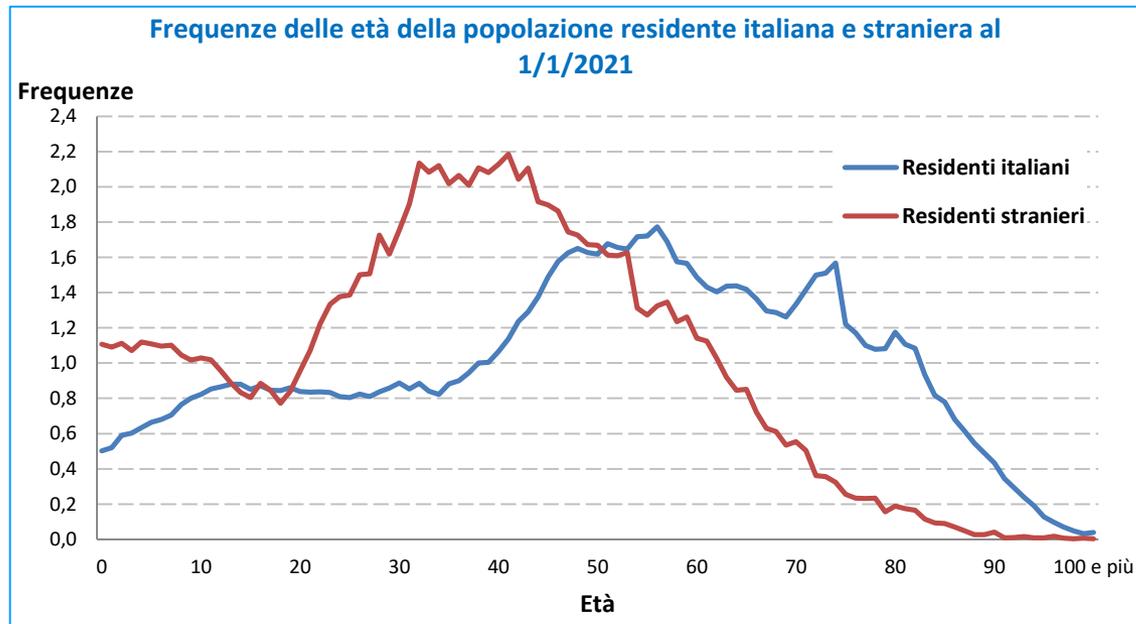


L'invecchiamento dei residenti è un fenomeno ormai acclarato e facilmente verificabile osservando le differenze che intercorrono fra la distribuzione per frequenze delle età della popolazione odierna e quella che era 10 anni or sono: la curva attuale è quasi interamente traslata verso destra, secondo un andamento che risente nella sostanza degli effetti derivanti dalla denatalità, dalla crescita della speranza di vita ma anche dall'apporto fornito dagli stranieri.

In 10 anni si registra un drammatico calo della natalità. La curva relativa al 2020 mostra poi una maggiore presenza nelle classi di età fra i 9 ed i 19 anni che è dovuta ad una contenuta ripresa della natalità nonché ad maggior afflusso di immigrati negli anni, fenomeni rilevati soprattutto dal 2006 al 2013.



Popolazione residente per età – L'Italia senza stranieri



Rispetto agli italiani, gli stranieri sono più presenti in giovane età ma molto meno oltre i 50 anni, dato che il fenomeno dell'immigrazione "massiccia" nel nostro Paese è presente da non più di 35 anni, così come si osserva la cosiddetta "migrazione di ritorno" ossia il rientro nel paese natio in età avanzata. L'apporto degli stranieri è fondamentale per mitigare il lento decadimento demografico in atto: essi giungono in giovane età e contribuiscono, almeno in prima generazione, ad aumentare il tasso di fecondità generale (si noti la notevole differenza che intercorre nel primo tratto fra le due curve).



Popolazione per classi di età

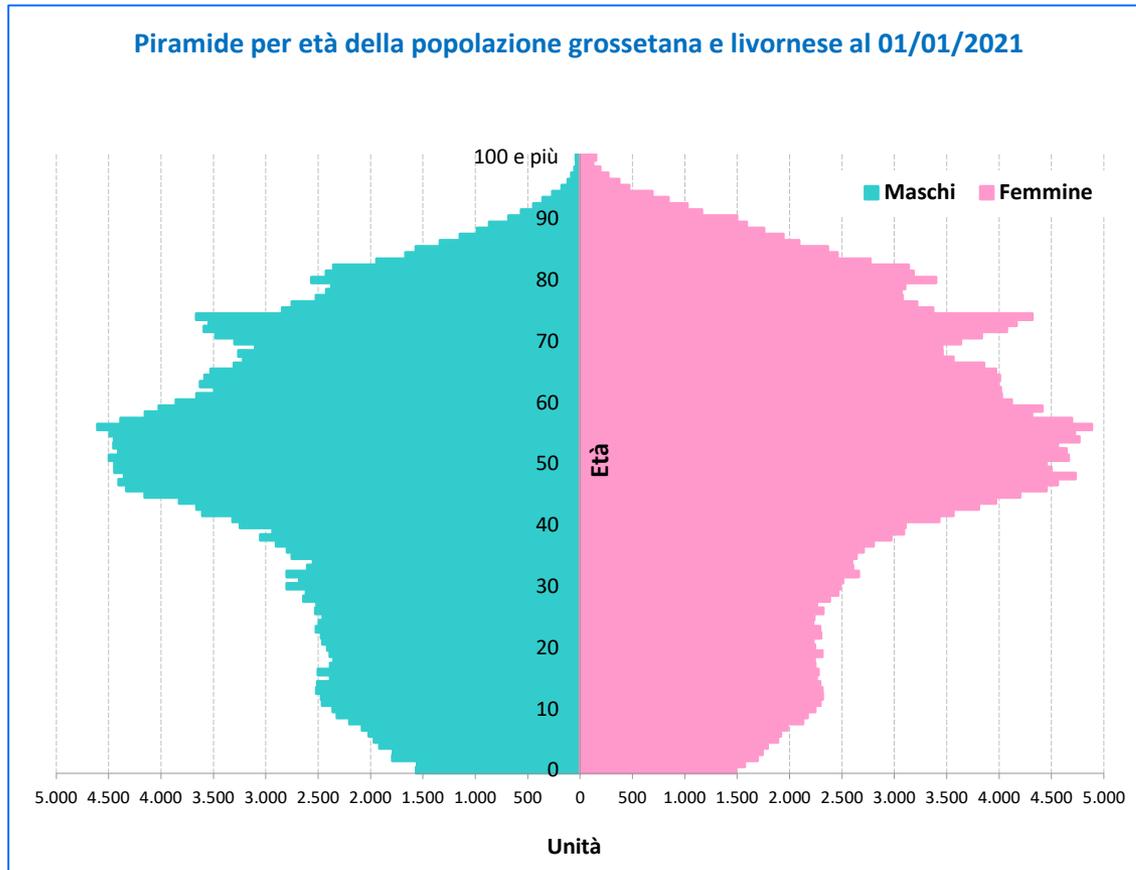
Incidenza per classi di età - 2020					
Classi di età	0-14	15-29	30-49	50-69	70 e più
Provincia di Grosseto	10,9	13,1	24,4	30,1	21,6
Provincia di Livorno	11,4	13,0	24,7	29,6	21,3
Grosseto + Livorno	11,2	13,0	24,6	29,8	21,4
Toscana	12,0	13,7	25,5	28,8	20,0
Italia	12,8	15,0	26,1	28,5	17,6

Elaborazione Centro Studi e Ricerche CCIAA Maremma e Tirreno su dati ISTAT

L'analisi per classi di età ed il confronto con la situazione regionale e nazionale rende ancor più palese la minore presenza di giovani e la contestuale maggiore presenza di anziani rispetto ai territori di confronto.



Popolazione residente per età – «Piramide»



La popolazione delle province di Grosseto e Livorno sta invecchiando velocemente, poiché il ricambio generazionale non si completa a causa della bassissima natalità e di un insufficiente apporto fornito dal saldo migratorio. L'incidenza pluriennale di tali fenomeni sta conducendo al proverbiale "punto di non ritorno", perché difficilmente nel breve periodo si potrà invertire la rotta intrapresa dal saldo naturale, anche attivando, da subito, importanti azioni politiche/finanziarie (sostegno alla natalità, supporto alla prima infanzia, ecc.). Solo un imponente apporto migratorio potrebbe mitigare la situazione, salvo poi dover affrontare i complessi problemi legati all'integrazione, che con i flussi odierni già trovano difficile soluzione.



Alcuni indici demografici

Alcuni indicatori demografici 2020 (in rosso i dati stimati)										
Territorio	Numero medio di figli per donna	Età media al parto	Speranza di vita per sesso				Indice di dipendenza strutturale	Indice di dipendenza anziani	Indice di vecchiaia	Età media
			Maschi		Femmine					
			alla nascita	a 65 anni	alla nascita	a 65 anni				
Livorno	1,14	32,3	80,4	19,0	84,8	22,0	63,7	45,0	240,8	48,3
Grosseto	1,15	31,8	81,3	19,1	85,0	22,4	64,2	46,3	259,7	48,8
Toscana	1,17	32,5	80,9	19,0	85,2	22,3	61,1	41,8	216,6	47,3
ITALIA	1,24	32,2	79,7	18,2	84,4	21,6	56,9	36,9	184,1	45,7

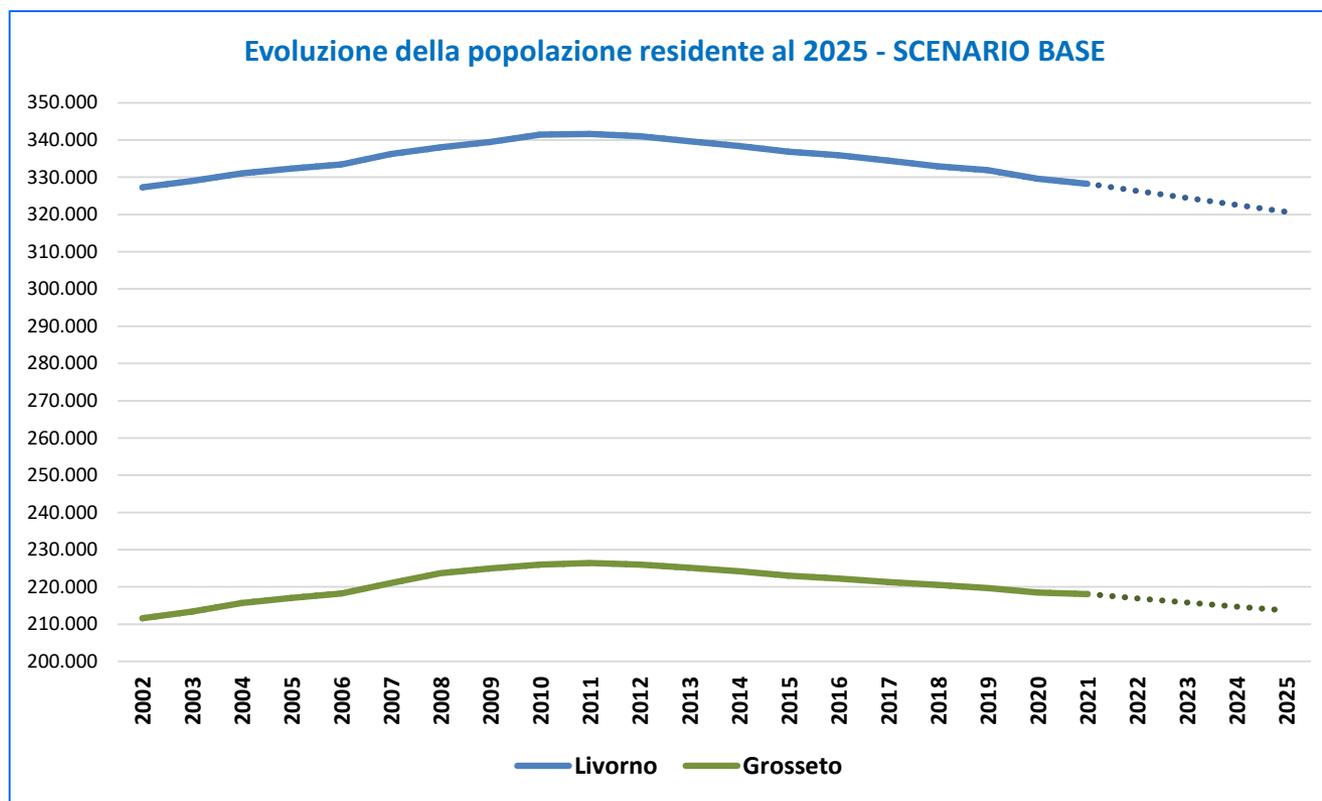
Elaborazione Centro Studi e Ricerche CCIAA Maremma e Tirreno su dati ISTAT

- **Indice di dipendenza strutturale:** rappresenta il numero di individui non autonomi per ragioni demografiche (età≤14 e età≥65) ogni 100 individui potenzialmente indipendenti (età 15-64).
- **Indice di dipendenza anziani:** rapporto percentuale tra anziani in età non attiva (oltre 64 anni) per 100 persone in età attiva (15-64 anni)
- **Indice di vecchiaia:** rapporto di composizione tra la popolazione anziana (64 anni e oltre) e la popolazione più giovane (0-14 anni)



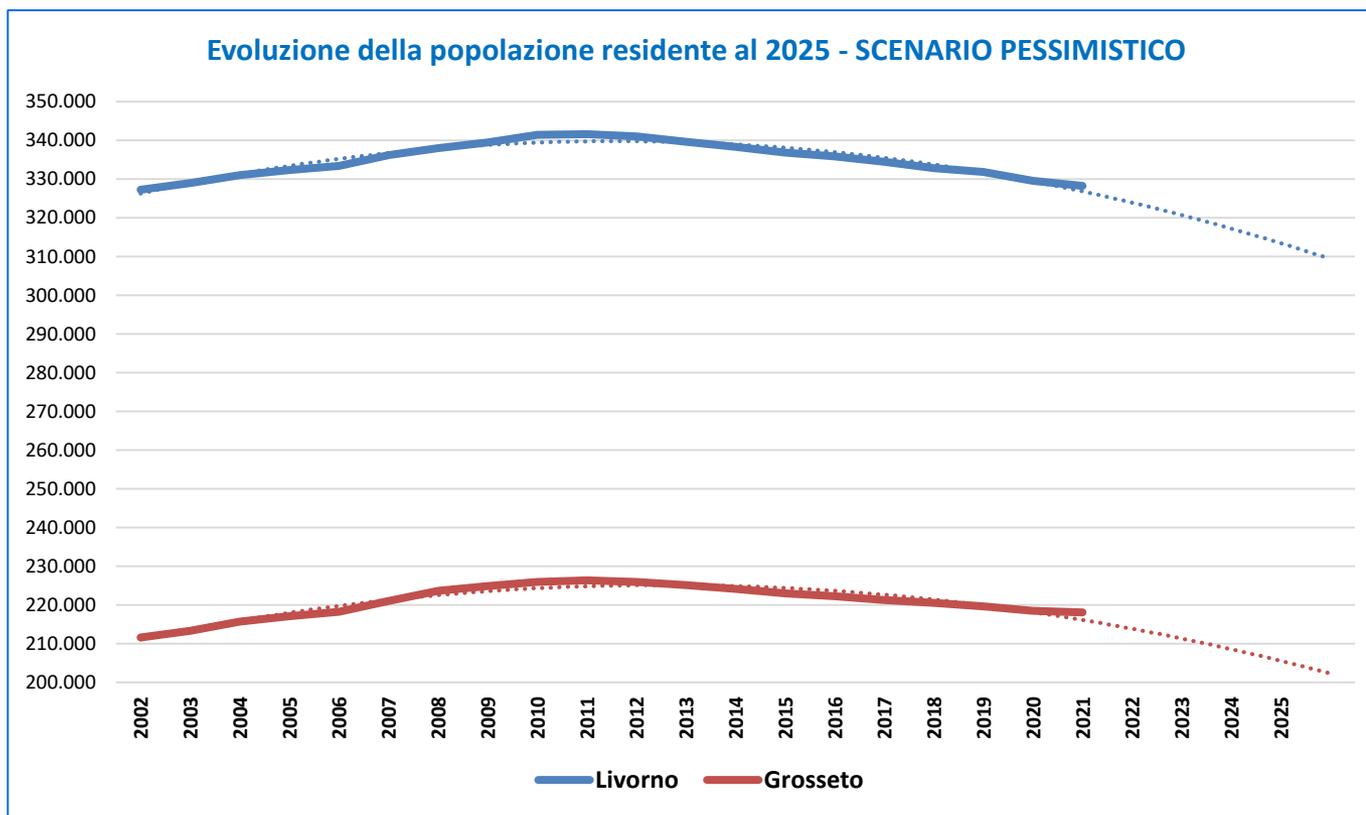
Popolazione residente: uno scenario a breve termine

Al fine di procedere ad una stima dell'ammontare della popolazione residente nelle province di Grosseto e Livorno per il quinquennio 2021-2025, abbiamo ritenuto opportuno procedere alla elaborazione di due possibili scenari. Il primo, chiamato "base", la cui funzione di riferimento prevede l'utilizzo della media ponderata delle variazioni annuali di popolazione degli ultimi dieci anni.



Popolazione residente: uno scenario a breve termine

Il secondo, che per praticità definiamo “pessimistico”, è basato sulla puntuale proiezione di una funzione polinomiale che tiene conto dei dati annuali relativi agli ultimi venti anni ma che tende ad amplificare l’andamento di quelli più recenti.



Popolazione residente: uno scenario a breve termine

Ambedue le previsioni delineano scenari in cui si registra un calo della popolazione, più contenuto nel primo, più consistente nel secondo.

La popolazione livornese, attualmente di poco inferiore a 330 mila unità, nel 2025 scenderebbe di 10 mila unità nello scenario base e di 20 mila in quello pessimistico, posizionandosi intorno ai 320 mila e 310 mila residenti, rispettivamente. Quella grossetana passerebbe dalle attuali 218 mila unità a 213 mila nel primo caso ed a 204 mila nel secondo.

Tutto ciò è ipotizzato senza che intervengano variazioni rilevanti e perduranti in alcuni fenomeni demografici, al momento tanto imprevedibili quanto soprattutto difficilmente verificabili, almeno nel breve periodo, quali, ad esempio, un improvviso, duraturo e consistente aumento delle nascite o un forte incremento dei flussi migratori in entrata.



Conclusioni... repetita iuvant

Poche nascite, flusso migratorio insufficiente a colmare il gap derivante dal saldo naturale, popolazione strutturalmente anziana, riduzione del numero medio di componenti per famiglia ecc... Ciò comporta alcune conseguenze in termini culturali, sociali ed economici:

- progressiva diminuzione della popolazione **autoctona** con evidenti ricadute anche sull'impronta culturale e storica delle comunità locali;
- passaggio definitivo dalla famiglia patriarcale a quella **mononucleare**: progressiva modifica della domanda abitativa e conseguente consumo di un territorio già ampiamente antropizzato;
- gestione del **welfare** particolarmente "pesante": dall'incidenza pro-capite delle pensioni, alla spesa sanitaria, alla riconversione dell'edilizia sociale, e così via;
- insistenza di problematiche per il **sistema imprenditoriale**: dalla difficoltà nella continuità generazionale per certi mestieri alla **qualità dell'offerta di lavoro** e alla bassa innovazione: nella società digitale la maggioranza delle innovazioni è fatta dai giovani;
- involuzione dei **consumi interni** con ripercussioni negative sulla rete distributiva commerciale dei piccoli comuni e degli esercizi di vicinato nelle città. I consumi degli ultrasessantacinquenni (abitazioni, abbigliamento, mobilità, alimentari, con l'eccezione dei farmaci) sono meno della metà di quelli della popolazione più giovane.

In definitiva, la criticità demografica è legata a doppio filo alla situazione economica, ma non solo...

